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*الملخص:*

*إن الهدف الأساسي من هذه الورقة البحثية هو دراسة مختلف النظريات الخاصة بمحددات ومثالية أنظمة الصرف في الدول النامية، إلى أسباب التخلي عن الأنظمة الوسيطة (Intermediate regimes) والانتقال إلى حلول الركن (corner solutions) خاصة في الدول الناشئة نظرا للازمات التي عرفتها أنظمتها في التسعينيات وخوفها من التعويم (Fear of Floating) مع محاولة إبراز سلبيات الأنظمة الوسيطة. و في الأخير نحاول إسقاط الجزء النظري قياسيا على الجزائر باستخدام نماذج انحدار الشعاع الذاتي (VAR) لتقييم مثالية نظام الصرف الجزائري خلال التسعينيات.*

*الكلمات المفتاحية: أنظمة سعر الصرف –الأنظمة الوسيطة – نظرية الركن – نماذج الانحدار الذاتي – أداء أنظمة الصرف*

***Abstract****:*

*The main objective of this paper is to look for the emphasis on different theories of exchange rate determinations as well as the question of optimality. Secondly, the paper deals the reason of the abandon of intermediate regimes toward the corner solutions in emerging countries that have been affected by many crises during the nineties added to their fear of floating. We also, discuss in this section the main problems associated with the application of intermediate regimes. Finally, we will proceed to an econometric application to the above mentioned theories using a VAR (Vector Auto Regression) in the case of Algeria.*

***Key Words:*** *Exchange rate regimes –Intermediate Regimes – Corner Hypothesis – Economic Performance -VAR- Algeria.*

**مقدمة**

بعد الأزمات المالية العنيفة التي عرفتها مختلف الدول النامية نتيجة السياسات الاقتصادية المتبعة والاختيار غير المناسب لأنظمة الصرف المثالية التي تأخذ بحسبانها خصائص الأسواق الناشئة و درجة الانفتاح المالي الدولي وصلابة النظام الداخلي، و استمرارية التحول في أنظمة الصرف نتيجة التباين في أدائها بين مختلف الدول يضعنا أمام مشكلة اختيار نظام الصرف المثالي، فتبعا ل Frankel "لا يوجد نظام صرف مثالي مطلق لكن هناك نظام صرف مثالي خاص بكل دولة" و الذي يقودنا إلى دراسة مختلف محددات اختيار نظام الصرف المقدمة في مختلف الأدبيات الاقتصادية التي تندرج ضمن مجموعة اعتبارات مفسرة في نظرية مناطق النقد المثالية ل Mundell 1961 والمطورة من طرف McKinnon 1963 و Kenen 1969 ، ونظرية طبيعة الصدمات المحتملة المتماثلة و غير المتماثلة و درجة استقرار الاقتصاد الكلي المقدمة من قبل Mundell Fleming ،و أعمال Barro et Gordon 1983 المرتبطة بمصداقية السياسة النقدية في تحديد نظام الصرف، ونظرية التكامل الاقتصادي و المالي الدولي المبينة في الدراسات الخاصة بمثلث التعارض المقدم من فبل Mendell 1972، و التراجع الواضح و الصريح في الدفاع عن الأنظمة الوسيطة، فالاقتصاديات الناشئة لم يعد أمامها سوى تبني حلول جذرية تتمثل في التثبيت غير المحدود لسعر الصرف أو تركه للتعويم الحر، و مختلف الدراسات التي اهتمت بمرض الخوف من التعويم تبعا للصفات المالية و البنيوية للاقتصاديات الناشئة، و المحددات السياسية التي تقودنا للتطرق لمختلف محفزات أفضليات الحكومات والأعوان السياسيين.

تفرض ضرورة إصلاح أنظمة الصرف البحث عن العلاقة الموجودة بين أنظمة الصرف وأدائها الاقتصادي الكلي بمعرفة مختلف الايجابيات والسلبيات المرتبطة بكل نظام، فإذا كانت أنظمة الصرف الثابتة ترتبط عموما بأفضل أداء تضخمي ناتج عن حقيقة مصداقية السياسة النقدية فحسب [[1]](#footnote-1)Durnabush 2001 يمكنه المساهمة في تسريع التضخم، وترتبط كذلك أنظمة الصرف الثابتة بإمكانية تحسين النمو الاقتصادي نتيجة زيادة المبادلات التجارية و تخفيض خطر الصرف وتسهيل التكامل الاقتصادي والمالي للدول يمكنه على العكس زيادة المنافسة الخارجية للدولة والتعرض لمساعرة الأسعار المكلفة والمدمرة للاقتصاد والاعطاب المحتملة لهجمات المضاربة، وحسب [[2]](#footnote-2)Obstfeld et Rogoff 1995 بإمكان أنظمة الصرف المعومة تخفيض الأعطاب المحتملة للازمات كميكانيزم تسوية و امتصاص الصدمات الحقيقية إلا أنها تقدم عامل جديد يتمثل في تطاير سعر الصرف وأثره على المستوى العام للأسعار (Goldfajn et Werlang 2000)، وعلى التجارة الدولية (Razin et Collins 1997)، وأخيرا إذا كانت تبدو الأنظمة الوسيطة كحل يسمح بالتوفيق بين ايجابيات النقيضين (الثبات والتعويم) فإنها حسب Williamson[[3]](#footnote-3) 2000 ينقصها الصرامة والشفافية التي تبرز اثر المديونية الخارجية غير المغطاة وظاهرة الاتفاق الأخلاقي والمعنوي، ويوجد العديد من الدراسات التطبيقية والنظرية التي حاولت تحليل الرابطة الموجودة بين الأداء الاقتصادي الكلي وأنظمة الصرف و التي يمكن إجمالها في النمو والتضخم والتطاير والأزمات.

1- محددات أنظمة الصرف:

أ- مناطق النقد المثالية: تتصف منطقة النقد المثالية بإمكانية تحقيق التوافق بين الدول في المجال السياسي و النقدي بإيجاد معايير خاصة تمكنها من تكوين وحدة نقدية مبنية على الثقة وضرورة احترام هذه المعايير من قبل الدول المكونة للوحدة النقدية، وتندرج مختلف الدراسات النظرية والتطبيقية لمناطق النقد المثالية في وجهتين الأولى تتمثل في المفهوم الساكن للمنطقة وعدم تطور المعايير الخارجية وتغيرها مع الزمن و المقدمة في أعمال كل من (Mundell 1961، McKinnon 1963) أما الوجهة الثانية فتأخذ بالمفهوم الحركي للمنطقة من خلال إبراز المعايير الداخلية للوحدة النقدية التي بإمكان الدول عدم احترامها و توضيح الأثر الديناميكي للتكامل بين الدول و المقدمة من طرف Frankel 1999، وتندرج معايير منطقة النقد المثالية في ثلاثة خصائص منفصلة هي حجم الدولة و درجة الانفتاح مع الخارج و ميكانيزمات التسوية في المنطقة و المبينة في النظريات التالية:

1-حركة العوامل Mundell 1961: تشير القاعدة المقدمة من قبل Robert Mundell 1961 [[4]](#footnote-4)في بحثه " Optimum Currency Areas " المبين لدرجة حركة العوامل بين دول الوحدة النقدية على أساس انه بإمكان دولتين A وB تكوين وحدة نقدية عندما تكون حركة العوامل بينهما اكبر قوة مقارنة بحركة العوامل مع الخارج، فإذا ما واجهت الدولة A صدمة سلبية تؤدي إلى ارتفاع نسبة البطالة فان حركة اليد العاملة داخل المنطقة باتجاه الدولة B تضمن التسوية الضرورية ففي غياب هذه الحركة ستكون تكلفة التسوية مرتفعة في الدولة A التي تفرض عليها إتباع سياسة كبح التضخم بالانكماش و تخفيض الأجور الحقيقية الذي يحرض الأعوان الاقتصاديين على زيادة الطلب على العمالة و انخفاض خسائر الإنتاج، وتعتبر حركة العوامل كمؤشر لدرجة التكامل بين الدول فكلما كانت مرتفعة زادت درجة التكامل بين الدول ، وقد اعتبر مندل درجة حركة عوامل الإنتاج خاصة العمالة كأساس تحديد منطقة النقد المثالية التي تكون ميكانيزم طبيعي يسمح بالعودة إلى التوازن المبدئي في حالة الصدمات، فعند حدوث صدمة غير متماثلة داخلية أو خارجية في اقتصاديين مرتبطين بدرجة تكامل مرتفعة تحدت التسوية عن طريق حركة رؤوس الأموال واليد العاملة بوجود مرونة قوية للأجور والأسعار، و في حالة العكس أي ضعف حركة العوامل و صلابة الأسعار والأجور ستواجه الدولة صعوبة كبيرة على مستوى الاقتصاد الكلي و ضياع أداة سعر الصرف كأداة تسوية نتيجة لهذه الوحدة النقدية التي تؤدي إلى أضرار كبيرة بالاقتصاد.

2-درجة التكامل التجاري McKinnon 1963: قام ماكينون عام 1963 [[5]](#footnote-5)بتطوير المفهوم المرتبط بمناطق النقد المثالية تبعا لمعيار الانفتاح الاقتصادي للدولة المعبر عنه بنسبة السلع التبادلية إلى السلع غير تبادلية فالتكلفة المرتبطة بالتخلي عن سعر الصرف كأداة تسوية للسياسة الاقتصادية تنخفض بدلالة درجة الانفتاح الاقتصادي وأهمية المبادلات للسلع التبادلية، فقد بين ماكينون انه من مصلحة اقتصاد مفتوح الانضمام لنظام صرف ثابت لتفادي تقلبات الأسعار نسبة إلى السلع التبادلية و غير التبادلية و هذا راجع لسببين، الأول هو أن تقلبات سعر الصرف تؤثر بقوة على العلاقة بين أسعار السلع التبادلية و غير التبادلية و كلما كانت درجة الانفتاح الاقتصادي مرتفعة زاد اثر و ناتج تقلبات أسعار الصرف على الأسعار المحلية وثبات سعر الصرف بين العملات يسمح بتخفيض أو إخفاء ما يسمي بالخداع والوهم النقدي، و الثاني هو أن سياسة الصرف تتبع اتجاه فقدان فعاليتها مع درجة الانفتاح الاقتصادي لان اثر سياسة التخفيض ( انخفاض الواردات و ارتفاع الصادرات) هي جد محدودة في الاقتصاديات الأكثر انفتاحا.

3-التنويع في المنتوج (Kenen 1969): تمارس الصدمات غير المتماثلة أثرها السلبي على أنظمة الصرف الثابتة فعندما تكون أسعار الصرف صلبة من غير الممكن اعتمادها كسياسة لتخفيض اثر الصدمات، و من هذا المنطلق إذا كانت دولة واحدة تواجه صدمة غير متماثلة تكون قدرتها على التفاعل والاستجابة محدودة و لا يمكنها الاعتماد على دول أخرى ترتبط معها بمعاهدة صرف لعدم مواجهتها لأية صدمة و نتيجة لذلك عند قيام مجموعة بتبني وحدة نقدية من المهم جدا تقدير حالة الصدمات غير المتماثلة و الصدمات المشتركة.

إن تماثل الصدمات مرتبط بدرجة التنويع في الإنتاج فكلما كان مرتفعا داخل الوحدة النقدية كلما زاد احتمال الصدمات المتماثلة و لنفرض أن كل دولة في الوحدة تنتج نسق مختلف من السلع فالصدمات التي تضرب قطاع خاص تتجه لتتوزع في مجموع الوحدة، وقد أشار Kenen 1969 [[6]](#footnote-6)إلى تخصص الاقتصاديات في وجهة التنويع في الإنتاج و الاستهلاك و اعتبارها كمعيار محدد لمثالية المناطق النقدية وتتمحور فكرته في انه كلما انخفض تخصص اقتصاديات المجموعة أي زيادة التنويع في الإنتاج كلما قلت قابلية التأثر بالصدمات فالدول التي تتخصص في الإنتاج يمكناه بسهولة تبني نظام صرف ثابت أو تشكيل وحدة نقدية، أما الدول الأكثر تخصصا يكون من مصلحتها إتباع التعويم والقدرة على مواجهة الصدمة و الطلب المرتبط بالصادرات بتعديل سعر الصرف .

ب- طبيعة الصدمات و استقرار الاقتصاد الكلي: نظام الصرف المثالي هو الذي يسمح بتدنية تقلبات المتغيرات الاقتصادية الكلية (الإنتاج، الاستهلاك و مستويات الأسعار)، وقد اهتمت أغلبية الدراسات الاقتصادية بطبيعة الصدمات في الأبحاث الخاصة باختيار أنظمة الصرف المثالية من خلال التمييز بين الصدمات الاسمية والصدمات الحقيقية و مختلف الصعوبات و المشاكل التي تواجه الاقتصاد و التي يمكن إجمالها في ثلاثة اقتراحات قائمة على العلاقة الموجودة بين طبيعة الصدمة و اختيار نظام الصرف المثالي، ويستند الاقتراح الأول إلى مثالية التعويم في حالة الصدمات الخارجية الاسمية التي القدرة للاقتصاد على المقاومة السريعة و الفعالة للآثار السلبية الخارجية فالتسوية الآلية للمتغيرات في نظام الصرف العائم تضمن حركة المبادلات التجارية و تخفيض مقدار الصدمات المتسربة عكس حالة نظام الصرف الثابت وصلابة كل من الأجور والأسعار، أما الاقتراح الثاني فيميل إلى مثالية أسعار الصرف الثابتة في حالة الصدمات المحلية الاسمية فالطلب على النقود يمارس أثره على المستوى العام للأسعار، وبوجود أسعار صرف ثابتة فأي زيادة في الطلب على السيولة مع ثبات عرض النقود يؤدي إلى انخفاض الأسعار الذي يسمح بتحقيق فائض في ميزان الحساب الجاري بزيادة القدرة التنافسية للسلع المحلية و دخول رؤوس الأموال الأجنبية التي تعمل على زيادة العرض النقدي و ارتفاع الأسعار، و من اجل ذلك السلطات تتحكم في مجمل التغيرات في الطلب على النقود من قبل المتدخلين غير المرغوب فيهم في سوق الصرف، أما التوسع النقدي فيفسر باختلال ميزان الحساب الجاري نتيجة ثبات العملة وتدخل البنك المركزي لتدعيمها ببيع العملات الأجنبية و شراء العملة المحلية لإعادة عرض النقود إلى الوضعية المبدئية، ويستند الاقتراح الثالث إلى أفضلية التعويم في حالة الصدمات الخارجية أو المحلية الحقيقية (التطور التكنولوجي و الإنتاجية) التي تمارس أثرها على الأسعار النسبية، وأن انخفاض إنتاجية العوامل يمكن تعويضها وتدعيمها بانخفاض العملة المحلية في نظام الصرف العائم، أما إذا كانت الدولة تتبنى نظام ثابت تكون مدة وتكلفة التسوية مرتفعة و على الحكومة تخفيض الأسعار المحلية و الأجور الحقيقية لتعويض انخفاض الإنتاجية، ومن هنا يعرف لنا النموذج التقليدي لمندل فليمنغ انه من العقلانية تعديل نظام الصرف تبعا لتغيرات طبيعة الصدمات و الذي يبين في نفس اللحظة و بالتتابع عندما تأتي الصدمات الحقيقية متكررة نتيجة قوة حركة رؤوس الأموال والتكامل المالي الزائد للاقتصاديات الناشئة و ضرورة مساعدة هذا النمو الشامل بنظام صرف أكثر مرونة.

ج- أنظمة الصرف و مصداقية السياسة الاقتصادية:تندرج أعمال كل من Kydland et Prescot 1977[[7]](#footnote-7)، و Barro et Gordon 1983 [[8]](#footnote-8)في أن الأعوان الاقتصاديين يتبعون الاستراتيجيات المثلى في الإجابة على إستراتيجية السلطات، حيث تكون الحلول التي يتخذونها لها اثر على فعالية سياسة الحكومات كالنماذج التي تدرس فرضية التوقعات العقلانية للأعوان الخواص، و تبعا لمفهوم أنظمة الصرف فإنها تندرج في مصداقية و سمعة الوظيفة التي تؤدي إلى إعادة الاعتبار لدور سعر الصرف كأداة للسياسة الاقتصادية بموجب سمو القاعدة التي تنص أن سعر الصرف لا يمكنه المعالجة بطريقة سرية، ويرتبط اختيار نظام الصرف بمصداقية السياسة النقدية تبعا إلى القاعدة التي تفترض انه في حالة وجود دولتين دولة أولى A ذات سلطة قوية و دولة ثانية B ذات سلطة ضعيفة و أن الدولة الأولى أكثر حساسية في مكافحة التضخم من الدولة الثانية و بالعودة إلى نظرية تعادل القوي الشرائية في تحديد سعر الصرف التي صاغها السويدي كاسل في أن معدل الصرف يتحدد بين دولتين تبعا للتغير في معدل التضخم .

يبين سعر الصرف التوازني بين البلدين أن معدل التضخم للدولة B اكبر من معدل التضخم للدولة A مما يفسر الانخفاض المستمر لعملة الدولة B بالنسبة للدولة A ، و في هذه الحالة بإمكان الدولة B استهداف التوازن بمعدل تضخم ضعيف و إعلام الأعوان الاقتصاديين بالمعدل المستهدف و العمل على عدم تجاوزه، ويكمن الحل بالمرور إلى الوحدة النقدية و انضمام الدولةB إلى الدولة A فقرار الدولة B بتثبيت عملتها مع الدولة A يفسر انطلاقا من نظرية تعادل القوى الشرائية PPA بتثبيت معدل التضخم للدولة B تبعا للدولةA الذي يحقق ربحا لها غير أن هذا التعديل مرتبط بمصداقية الإستراتيجية المتبعة من قبل الدولة B فالتحريض على تعميم التضخم وتوقع الأعوان الاقتصاديين الخداع يظهر فوريا أن تثبيت سعر الصرف ليس حلا لمشكلة التضخم و التشويش الظرفي، كما يوجد حل آخر للدولة B بتعديل عملة الدولة A بالسيطرة على معدل التضخم تبعا للدولة A والتضحية باستقلالية السياسة النقدية حسب مفهوم Giavazzi et pagano 1998 فالبنك المركزي للدولة B يتكلف بمصداقية البنك المركزي للدولة A و ربط سياسته النقدية بالسياسة النقدية للدولةB.

د- المحددات المالية و مفهوم التكامل المالي

قدم مندل [[9]](#footnote-9)مفهوم مثلث التعارض سنة 1972 و الذي تم إعادة صياغته و تفعيله من قبل Podoa et Schioppa في تحليل أسس تطور الوحدة النقدية الأوروبية، والمتمثل في أن الدول تواجه صعوبة كبيرة في المحافظة على الأسس الثلاثة للنظام النقدي الأوروبي المتمثلة في ثبات سعر الصرف و الحركة الجيدة لرؤوس الأموال و استقلالية السياسة الاقتصادية من خلال الإشكالية المتمثلة في كيفية الوصول في ظل اقتصاد مفتوح إلى ثبات سعر الصرف و أسعار السلع مع النمو المستمر في حركة رؤوس الأموال و سياسة نقدية موجهة نحو أهداف استقرار الاقتصاد الكلي الداخلي، علما انه من غير الممكن تحقيق الأهداف الثلاثة معا و في آن واحد نظرا للتعارض الموجود بينها، فالثلاثية المستحيلة تفرض قيودا على السلطات النقدية للدولة في اختيار أساسين فقط من بين الثلاثة حسب الأهداف المسطرة ، فالحاجة الماسة للاستقرار النسبي للأسعار تفرض ثبات سعر الصرف، و الفعالية و المرونة في الأداء تتطلب الحركة الجيدة لرؤوس الأموال ، إضافة إلى أن استقرار الاقتصاد الكلي يستوجب الاستقلالية في توجيه السياسة النقدية.

قام Krugman 1999 [[10]](#footnote-10)بإعادة صياغة مثلث التعارض باستحداث ما يسمى بالمثلث الخالد و الأزلي والثلاثية المستحيلة المتمثلة في التسوية، الثقة و السيولة و التي تقدم الصفات المميزة للنظام النقدي الدولي، فالتسوية هي قدرة السلطات على متابعة السياسات الاقتصادية بالثبات و توجيهها من اجل تنظيم الدورة الاقتصادية و الثقة هي القدرة على حماية سعر الصرف بالتصدي لهجمات المضاربة على العملة، أما السيولة فهي حركة رأس المال الأجنبي في الفترة القصيرة و القدرة على تمويل التجارة الدولية و الاختلال الظرفي لميزان المدفوعات، و في ظل العولمة المالية و تزايد قوة حركة رؤوس الأموال بين الدول تعمل السلطات النقدية بصورة دائمة على تحقيق الاستقرار الداخلي و الخارجي و مواجهة التهديدات المختلفة لهجمات المضاربة على العملات، إلا انه لا يمكنها تحقيق العناصر الثلاثة نتيجة التعارض بينها و الذي يفرض عليها اختيار عاملين و التخلي عن الثالث و كنتيجة منطقية فان أي اختيار سوف يحمل معه ايجابيات و سلبيات للاقتصاد مما يستوجب على السلطات النقدية عملية التحكيم و الموازنة بينها، ويسمح هذا النسيج المتكامل باستخراج استنتاجات أكثر واقعية لمحددات الاختيار بين أنظمة الصرف في النظام النقدي الدولي المعاصر، فالدول المتقدمة تبحث عن التسوية والسيولة بتعويم عملتها تبعا للخصائص التي تميزها الوزن الضعيف للمبادلات الخارجية و المديونية الضعيفة بالعملات الأجنبية و توقعات المستثمرين للمستقبل التفاؤلي والتشاؤمي في الفترة الطويلة، أما الدول الناشئة فهي أكثر حساسية نحو الاختيار نظرا للصفات والخصائص الهيكلية المتمثلة في ثقل المديونية الخارجية و ضعف النظام المالي و قطاع الشركات وصعوبة ترسيخ سياسة اقتصادية صادقة نتيجة غياب الاستقلالية و الشفافية و الماضي التضخمي إضافة إلى درجة التكامل المتسارع للأسواق المالية و مخاطره حيث نجد أنها تميل نحو تفضيل أنظمة الصرف المعومة أو على العكس اختيار إستراتيجية الربط الجامد التي توحي بالمصداقية و الثقة، ففي كلتا الحالتين مثلث التعارض يبين صعوبة المحافظة و إتباع الأنظمة الوسيطة، أما بالنسبة للدول النامية و كنتيجة حتمية لضعف التكامل المالي و عدم تطور الأسواق المالية و الصعوبات التي تواجه استقلالية السلطات النقدية فهي تفضل ثبات الاقتصاد الكلي و التوجه نحو اختيار ايجابيان الأنظمة المعومة أو الليونة المرتفعة.

كما ترتبط محددات اختيار أنظمة الصرف في الدول الناشئة بالخصائص والصفات المميزة للأنظمة المالية و اثر استجابة الأسعار، فقد اتجهت العديد من الدراسات في الآونة الأخيرة لتحديد أسباب و حجم الخوف من التعويم في الاقتصاديات الناشئة و التوجه نحو توضيح أهمية العوامل كالخطأ الأصلي و المبدئي original sin و اثر تقلبات سعر الصرف على تكاليف المديونية Currency Mismatch إضافة إلى اثر استجابة الأسعار لتقلبات سعر الصرف Pass-trough في تحديد درجة تدخل السلطات النقدية في سوق الصرف.

1- الخطأ المبدئي le Péché originel: ظهر هذا المصطلح من قبل Eichengreen et Hausmann 1999[[11]](#footnote-11) يوضح عدم قدرة الدول خاصة الناشئة الاقتراض من الخارج بعملتها المحلية فتراكم المديونية بالعملات الأجنبية يؤدي إلى عواقب وخيمة على الاستقرار المالي و سياسات الاقتصاد الكلي، حيث تشير الدراسة المعاصرة ل Hausmann, panizza et stein 2000 أن الخوف من التعويم في الاقتصاديات الناشئة يأتي من تركيز المخاطر و ارتباطها بقوة التدفقات المالية الخارجية التي تؤدي لمخاطر أزمات الثقة.

2- اثر تقلبات أسعار الصرف على تكاليف المديونية Currency Mismatch: يقدم Eichengreen, hausmann et panizza تعريفا ل Currency Mismatch بتطور فرق القيمة بين الأصول و الخصوم بالعملات الاحتياطية و المحجوزة في اقتصاد ما حسب تقلبات سعر الصرف، فعندما تقوم دولة بتخفيض قيمة عملتها ترتفع ديون المتعاملين بالعملات الأجنبية المقومة والمحسوبة بالعملة المحلية، و يرتبط هذا المصطلح بقوة الخطأ المبدئي وهو يعتبر حاليا احد أهم محددات اختيار أنظمة الصرف في الدول الناشئة، فحسب Calvo et Reinhart 2000 [[12]](#footnote-12)إن مرض الخوف من التعويم هو خشية الآثار التشاؤمية لتقلبات سعر الصرف على ميزانية البنوك و المؤسسات المقترضة بالعملات الأجنبية، فالتقلب الواسع في سعر الصرف يؤدي إلى أثار مفجعة و سيئة ليس فقط على الأعوان بل على النظام المالي ككل الذي ينعكس على الاقتصاد الحقيقي و قطاع الشركات فهم يرون أن الانخفاض بإمكانه أن يعمل على تعميم وضعية الركود كما هو ظاهر في الأزمة الأسيوية، فالعديد من العوامل التي تسمح بتفسير عودة الدول الناشئة إلى المديونية الزائدة والخطأ المبدئي المبين في ضعف مرونة سعر الصرف أي الخوف من التعويم يزيد من الثقة

3- اثر حساسية الأسعار لتقلبات سعر الصرف Pass-Trough :اثر Pass-Trough و نتائج الخوف من نشوئه وعدم استقرار الاقتصاد الكلي نتيجة التضخم المرتفع، يقدم عاملا مهما في اختيار أنظمة الصرف في الدول الناشئة وكذلك الاقتصاديات المتقدمة والذي يعرف بالدرجة التي من اجلها يتحول اثر تقلبات أسعار الصرف إلى المستوى العام للأسعار في الدولة، حيث إذا كان اثر P-T في الدول الناشئة جد مرتفع مقارنة بالدول المتقدمة فان أفضلية السلطات النقدية تكمن في اختيار نظام الصرف الذي يسمح بالتقلبات المحدودة و المبرر بإمكانية تدنية تطاير التضخم.

ن- المحددات السياسية لاختيار أنظمة سعر الصرف :مختلف الأدبيات المعاصرة التي طورت انطلاقا من التسعينيات قامت بإدماج العوامل السياسية في تفسير اختيار نظام الصرف، والتي نبرزها في ثلاثة مجموعات تتمثل في، اثر الفوائد المحلية، اثر السلطات السياسية و اثر الإجراءات الانتخابية.

ن-1- اثر مجموعات الفوائد: يكمن اثر مجموعة الأعوان الاقتصاديين في أن سعر الصرف يمارس أثره على الأسعار النسبية فارتفاع قيمة العملة يؤدي إلى ارتفاع أسعار الصادرات و انخفاض أسعار الواردات، و بالتالي خسائر يتحملها المصدرون و أرباح يحصل عليها المستوردين و المستهلكين من خلال تحسن قدراتهم الشرائية جراء انخفاض أسعار الواردات، أما في حالة انخفاض قيمة العملة تكون النتائج عكسية، فالأعوان الأكثر تفضيلا لثبات سعر الصرف وعملة قوية هم المتعاقدون بعقود دولية المتمثلين في المستثمرين المحليون لان فائدتهم تكون مع عملة قوية نتيجة الربح في الأصول الأجنبية وثبات سعر الصرف يسمح بإلغاء خطر سعر الصرف، أما المنتجون للسلع التبادلية فتكمن فائدتهم في أفضلية العملة التي تنخفض مما يجعل منتجاتهم اقل تكلفة بالنسبة للمنتجات الأجنبية، عكس المنتجون للسلع غير التبادلية الذين لهم أفضلية عملة قوية للربح في القدرة الشرائية وانخفاض التضخم المستورد.

ن-2- اثر السلطات السياسية: يقتضي تبني نظام صرف ثابت درجات تسوية معينة لإعادة الاستقرار و الصمود خاصة للسلطات التي تسيطر على نفقات الميزانية، فحسب هذا المفهوم يوجد رابطة بين عدم الاستقرار السياسي (المعرف بفترة الحكم و إيقاع التغير السياسي تبعا للانتخابات) و قدرة السلطة بالأخذ بالحسبان القياسات الضرورية للحفاظ على نظام الصرف الثابت، مما يفرض ضرورة توضيح الرابطة المتمثلة في قوة (ضعف) عدم الاستقرار السياسي المتبوع بارتفاع احتمال تبني نظام الصرف المعوم (الثابت) و المفسرة طبقا لأعمال نماذج المصداقية Barro et Gordon [[13]](#footnote-13)، و حسب نموذج Edward 1996 يمكن شرح وضعية مواجهة السلطات لعملية التحكيم بين المصداقية و المرونة بتدنية خسارة التحكيم بين التضخم و البطالة بموجب قانون عدم التباين فعندما يتجاوز التضخم ارتفاع الأجور يفسر بانخفاض في الأجر الحقيقي و معدل البطالة الجاري اقل من المعدل الطبيعي، كما يتأثر اختيار نظام الصرف بالإجراءات التشريعية فنظام الأغلبية يفضل تبني نظام صرف عائم الذي ينقسم إلى عدة أنظمة فأي ضعف في التوجه الانتخابي يفسر سياسيا بعواقب هامة، فالحكومة تفضل المحافظة على الفرص الملائمة لمعالجة السياسة النقدية و التخلي عن نظام الصرف الثابت، ففي هدف الفوز بالانتخابات و البقاء في السلطة نجد انه في ظل نظام متناسق تكون لعبة الانتخاب اقل أهمية حيث انه حتى في حالة خسارة حزب للانتخابات يمكنه تشكيل تكتل و ائتلاف يعمل على تكوين حكومة، فالنظام المتناسق يتجه إلى تفضيل نظام الصرف الثابت علاوة على ذلك فان المبادلات الثابتة تعتبر ميكانيزم ربط و تنسيق بين مختلف أحزاب الائتلاف و التي تمثل قاعدة شفافة و ظاهرة، و من جهة أخرى تمارس المعارضة اثر ضعيف على إدارة وقيادة الأعمال الذي يزيد من الأخطار المشتركة لخسارة الانتخاب، فالأنظمة التشريعية التي تكون فيها المعارضة ضعيفة ينخفض احتمال تبني نظام صرف ثابت، إضافة إلى المفهوم الحزبي باعتبار أن الأحزاب السياسية تمثل الافضليات النقدية لمختلف الفئات الاجتماعية.

ن-3- اثر الانتخابات :تؤثر الانتخابات على نظام سعر الصرف من وجهة نظر سياسة الانخفاض و عامل التكلفة المتميز بثلاثة خصوصيات هامة

* ارتفاع أسعار السلع المستوردة يؤدي إلى آثار سلبية على الدخل الحقيقي.
* يحدث بعد ذلك تحويل دخول الأجراء الذين لهم ميل مرتفع للاستهلاك ، مقابل منفعة و فائدة للذين لهم ميل ضعيف للاستهلاك، مما يدل على وجود خسارة اكبر من المنفعة.
* أخيرا ينتج فعل تضخمي، فالتخفيض يلعب دور مثل الضريبة.

يجب الاعتماد على انه توجد رابطة بين تاريخ الانتخابات و حادثة تخفيض قيمة العملة المحلية، فعلى السلطات العمل على تأخير قدر الإمكان التخفيض قبل الانتخابات و تخفيضها فورا بعد تغير سعر الصرف بعد الانتخابات و الذي يبين أثرا اقل تكلفة.

**2-الأداء الكلي لأنظمة الصرف**

1. **أنظمة الصرف والنمو الاقتصادي :** تبين دراسة تحليلية ل Bailliu, Lafrance, Perrault[[14]](#footnote-14) 2001 تخص 25 اقتصاديات ناشئة للفترة 1973-1998 أن نظام الصرف العائم يصاحب نمو اقتصادي سريع جدا في الدول المفتوحة على تدفقات رأس المال والدول التي لها أسواق مالية متطورة ، وأكثر معاصرة قام نفس الباحثين في 2002 بدراسة اثر نظام الصرف على النمو الاقتصادي بالنسبة ل60 دولة للفترة 1973-1998 وتوضيح أن نظام الصرف يكون في إطار سياسة نقدية صلبة تستهدف النمو الاقتصادي، كذلك تبين تقديرات LYS 2003 للفترة 1974-1999 وجود علاقة سلبية بين درجة صلابة سعر الصرف والنمو في الدول النامية حيث يكون منخفض في أنظمة الصرف الصلبة و على العكس عدم وجود علاقة دالة بين نظام الصرف والنمو في الدول الصناعية، وبين أن أنظمة الصرف الثابتة تشترك بمعدلات النمو الأقل انخفاضا و تغير كبير في الإنتاج، وتسمح النتائج المقدمة بالتفرقة بين الدول المتطورة و النامية، فالأداء المقدم لمختلف أنظمة الصرف يفسر كليا بالنتائج المحصلة بالنسبة للدول النامية فالدول التي اختارت التعويم انطلاقا من 1973 عرفت مع نهاية 2000 نمو في الإنتاج اكبر ب22 % من الدول التي اختارت الثبات و هي تخص فقط الدول النامية فالدول التي اختارت الربط لها معدل نمو سنوي اقل ب 1 % من الدول التي اختارت التعويم.

**الجدول رقم (1): الأداء بمفهوم النمو لأنظمة الصرف الواقعية ( متوسط معدل نمو الفردي % 1974-2000**)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | أنظمة التعويم | الأنظمة الوسيطة | الأنظمة الثابتة |
| كل الدول | 1.9 | 1.0 | 1.5 |
| الدول الصناعية | 2.3 | 1.5 | 2.3 |
| الدول النامية | 1.7 | 0.9 | 1.3 |

**المصدر**: LYS 2003.

يبين التحليل التطبيقي للأداء الاقتصادي الكلي لأنظمة الصرف أن العنصر الأساسي في فعالية الأنظمة يشمل أساسا ضرورة التمييز بين الدول الصناعية والناشئة والنامية فايجابيات التعويم هي أكثر ارتفاعا في الدول الصناعية، وقد أكدت نتائج Edward et Levy Yeyati[[15]](#footnote-15) 2003 عدم قدرة أنظمة الصرف الثابتة امتصاص الصدمات والتي تفسر انخفاض المبادلات ومعدلات النمو الاقتصادي، وتبين أهم نتائج الدراسات التطبيقية في الجدول التالي أن أنظمة الصرف الوسيطة مرتبطة بمعدلات النمو الأكثر سرعة و أن أنظمة الصرف المعومة تعمم معدلات النمو الأكثر انخفاضا، كما نلاحظ أن النتائج المحصلة من قبل LYS 2000، 2002[[16]](#footnote-16) و RR[[17]](#footnote-17) 2002 متناقضة ومتعارضة مع نتائج FMI واعتقادهم أن النمو الاقتصادي الأفضل يكون ضمن أنظمة الصرف المعومة و أن الأنظمة الوسيطة لها اقل أداء ونتائج جد متواضعة فيما يخص النمو.

**الجدول رقم (2): مقارنة أداء أنظمة الصرف على معدلات النمو بين تصنيفFMI و تصنيف LYS و RR**

|  |  |
| --- | --- |
| **السلة أ** | **الأنظمة** |
| **أنظمة التعويم** | **الأنظمة الوسيطة** | **الأنظمة الثابتة** |
| **FMI** | **1.0** | **2.0** | **1.2** |
| **LYS 2000،2002** | **1.9** | **0.8** | **1.5** |
| **السلة ب** | **الأنظمة** |
|  | **تعويم حر** | **Tombant librement** | **تعويم موجه** | **مرونة محدودة** | **الثابتة** |
| **FMI** | **0.5** | **n.d** | **1.9** | **2.2** | **1.4** |
| **RR 2002** | **2.3** | **-2.4** | **1.6** | **2.4** | **1.9** |

المصدر: Gosh et al2003، LYS 2000، 2002، RR 2002.

تبين النتائج المقدمة من قبل Rogoff et al أن اثر أنظمة الصرف على النمو يرتبط أيضا بدرجة التطور والتقدم الاقتصادي فأنظمة الصرف المعومة ترتبط بأكبر معدلات النمو في الاقتصاديات الصناعية في حين أن أدائها سيئ في الاقتصاديات الناشئة.

**الجدول رقم (3): أنظمة الصرف ومعدلات النمو حسب أصناف الدول**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| الأنظمة | الدول النامية | الدول الناشئة | الدول المتقدمة |
| Freely Floating | 0.2% (0.15) | -2.0% (-0.47) | 2.1% (1.64) |
| Managed Floating | -0.5% (-0.86) | 0.2% (0.19) | 1.9% (1.69) |

**المصدر**: Rogoff et al 2004.

**ب- أنظمة الصرف والتضخم:** حاولت العديد من الأعمال اختبار العلاقة بين اختيار نظام الصرف ومستوى التضخم، قام Edward 1993 باختبار إذا كان ثبات سعر الصرف يسمح بتحسين الأداء التضخمي بإدخال عدة مستويات في النظام المالي لعينة مكونة من 52 دولة ناشئة خلال الفترة 1980-1989 والاستعانة بتصنيف FMI ليبين أن مستوى التضخم ضعيف جدا في الدول التي تتبني أنظمة صرف ثابتة، وقد أشار Edward[[18]](#footnote-18) 2001، [[19]](#footnote-19)Edward et Mendoza 2003 أن تثبيت سعر الصرف هو أكثر فعالية في تحسين مصداقية السلطات النقدية وتحقيق معدلات تضخم مقبولة، كما قارن Gosh et al 2000 بين أداء الأنظمة الثابتة الصلبة والأنظمة الوسيطة والمعومة والاستعانة بالتصنيف الرسمي ل FMI واستنتاج أن مستوى التضخم اقل ب 4 درجات في الأنظمة الثابتة الذي يمنح درجة ثقة عالية لهذا النظام (صناديق الإصدار) و نمو نقدي اقل، وفي دراسة أكثر معاصرة لنفس الباحثين عام 2003 أكدوا على وجود ارتباط موجب بين تعويم سعر الصرف ومستوى التضخم و الإشارة في نفس الوقت لمشكلة السببية ليبين أن الأداء التضخمي مرتبط بطريقة حاسمة بنظام الصرف، كما قام كل من Ghosh, Guld et Wolf[[20]](#footnote-20) 2003 بدراسة 147 دولة عضو ب FMI للفترة 1970-1999 ومقارنة الأداء التضخمي لثلاثة أنظمة صرف العائمة، الوسيطة والثابتة والنتائج مبينة في الجدول التالي

**الجدول رقم (4) : مقارنة الأداء التضخمي لأنظمة الصرف**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | متوسط التضخم | النمو النقدي | معدل الفائدة |
| الربط | 9.4 (7.9) | 15.5 (12.4) | 7.0 |
| الوسيطة | 30.2 (17.2) | 39.2 (21.5) | 14.6 |
| التعويم | 58.8 (23.0) | 24.7 (51.4) | 18.3 |

**المصدر: Ghosh, Gulde et Wolf 2003.**

استعمل كل من Reinhart et Rogoff2002، LYS 2000، 2002 التصنيف الواقعي للمقارنة بين الأداء التضخمي مختلف أنظمة الصرف وصولا إلى استنتاج رؤية جماعية والمبينة في الجدول التالي:

**الجدول رقم (5): نتائج مقارنة للأداء التضخمي لأنظمة الصرف**

|  |  |
| --- | --- |
| السلة أ | الأنظمة |
| التعويم  | الوسيطة | الثابتة |
| FMI | 22.3 | 20.2 |  16.7 |
| LYS 2000،2002 | 14.2 | 38.3 | 9.7 |
| السلة ب | الأنظمة |
| التعويم الحر | Tombant Librement | التعويم الموجه | مرونة محدودة | ثابتة |
| FMI | 174 | n.d | 74.8 | 5.7 | 38.8 |
| RR 2002 | 9.4 | 444.3 | 16.5 | 10.1 | 15.9 |

المصدر: Gosh et al 2003، LYS 2000، 2002 ، RR 2002.

السلة "أ" تبين النتائج المقدمة لدراسة LYS و FMI المقدمة من قبل Gosh et al[[21]](#footnote-21) 2003 القائمة على التصنيف الرسمي والتي تبين أن أنظمة الصرف المعومة مرتبطة بمعدلات تضخم أكثر ارتفاعا، في حين أن LYS بين أن الأنظمة الوسيطة هي الأقل أداء و أن الأنظمة الثابتة ترتبط بأقل معدلات تضخم، كما تقارن السلة "ب" نتائج RR 2002 مع FMI التي تبين أن أنظمة السقوط الحر "Tombant librement" ترتبط بمعدلات التضخم الأكثر ارتفاعا وان اقل مستوى تضخم يتناسب مع التعويم الحر، وحسب RR لا يعتبر نظام الصرف الثابت ضمان مطلق لأقل معدلات تضخم ومن اجل اختبار الأداء التضخمي قام الباحثين بالتفريق بين أصناف الدول، فالنامية تتصف بمحدودية أسواق رأس المال والدول الناشئة والصناعية مفتوحة على أسواق رأس المال، واستنتاج انه من مصلحة الدول النامية تبني أنظمة ثابتة، وان معدل التضخم يرتفع في الدول الناشئة مع درجة تعويم النظام و اعتروا أن الأنظمة المعومة لها اقل معدلات تضخم في الدول الصناعية.

**الجدول رقم (6): الأداء التضخمي لأنظمة الصرف حسب أصناف الدول**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | الدول المتقدمة | الدول الناشئة  | الدول النامية |
| Freely Floating | 6.59% (2.65) | 5.9% (2.16) | -1.1% (-1.56) |
| Managed Floating | 3.7% (2.86) | 2.3% (1.64) | -0.6% (-0.89) |

**المصدر**: RR 2002.

1. **أنظمة الصرف وتطاير الاقتصاد الكلي:** إذا كان بإمكان أنظمة الصرف المعومة تخفيض الأعطاب الهيكلية للاقتصاد بامتصاص الصدمات فهي تقدم عنصرا هاما يتمثل في تطاير سعر الصرف الاسمي المرتبط عموما بقوة تقلبات سعر الصرف الحقيقي مع تطاير الاقتصاد الكلي، وقد قدم Hausman et Gavin[[22]](#footnote-22) 1996 تعريفا لأهم الطرق المتبعة في قياس تطاير الاقتصاد الكلي في الأدبيات الاقتصادية و أثره التقديري السلبي على النمو الاقتصادي بارتفاع المخاطر وإضعاف النظام المالي وتقليص الاستثمار. قام الباحثين بفحص مصادر التطاير الاقتصادي الكلي خاصة PIB الحقيقي الذي يقاس بالانحراف المعياري لمعدل نمو PIB الحقيقي للفترة 1970-1992 وكذلك تقييم وزن العوامل الخارجية (التغير في المبادلات وتدفقات رأس المال) والعوامل الداخلية ( السياسة النقدية وسعر الصرف) لتفسير التطاير الاقتصادي الكلي وعلاقته باختيار أنظمة الصرف، وكذلك الاستعانة بعامل عدم الاستقرار السياسي والوصول إلى أن نظام الصرف الثابت له دلالة إحصائية في تفسير تطاير معدل نمو PIB الحقيقي لأنه يلعب دور امتصاص الصدمات، ويشير Hausman et Gavin 1996 انه في حالة ثبات سعر الصرف يوجد متغيرات حقيقية أخرى تقوم بتشجيع الصدمات، وحاول Gosh et al[[23]](#footnote-23) 1997 اختبار العلاقة بين اختيار نظام الصرف وتطاير الاقتصاد الكلي المقاس بتباين معدل نمو PIB وتباين مستوى العمالة وإهمال الآثار المحتملة للصدمات وتوضيح أن العمالة والإنتاج هي أكثر تطايرا في نظام الصرف الثابت من الأنظمة الوسيطة والمعومة وان قوة التغيرات غير مرتبطة بالصدمات المحتملة للاقتصاد، و حسب Rogoff 1999 إذا كانت التغيرات المرتبطة والتي تشترك بتعويم سعر الصرف غير متطابقة تطبيقيا مع الأثر المبين على النمو بالدول الصناعية فإنها تعتبر أكثر إشكالية في الدول الناشئة حتى إذا كان التطاير يشكل أثار سلبية فان ثبات سعر الصرف ليس هو الحل الملائم في ذاته لان التطاير يمكنه الظهور بطريقة أكثر أثرا بسبب عدم اليقين المرتبط بالأنظمة التي تواجه عدم استقرار تدفقات رأس المال وهجمات المضاربة، كما اعتبر كل من Rogoff et al[[24]](#footnote-24) 2004 انه لا يوجد فرق دال بين مختلف أنظمة الصرف وتطاير نمو الإنتاج، وتبين النتائج المحصلة أن تطاير الاقتصاد الكلي يرتفع بارتفاع مرونة النظام ويكون اكبر في الاقتصاديات الناشئة، و أشاروا إلى إمكانية ارتباط هذه النتائج بالتواتر والتغير المرتفع في تحول الاقتصاديات من نظام لأخر تبعا للازمات الاقتصادية

**الجدول رقم (7): التطاير و أثره على النمو الاقتصادي حسب الأدبيات الاقتصادية**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| الدراسات | طريقة قياس التطاير | الأثر على النمو الاقتصادي |
| Hausman 1995 | حجم المبادلات | نمو اقتصادي ضعيف. |
| Mendoza 1994 | حجم المبادلات | نمو اقتصادي ضعيف. |
| Ramey 1994 | الناتج الداخلي الخام الحقيقي | نمو اقتصادي ضعيف. |
| Zarrowitz et Moore1986  | الناتج الداخلي الخام الحقيقي | فترات نمو اقتصادي سريع في الو.م.ا مع تطاير ضعيف ل PIB الحقيقي.  |
| Kormendi et Menguire1985 | PIBالحقيقي والسياسة النقدية | نمو اقتصادي ضعيف و تطاير PIB الحقيقي يرتبط بنمو أكثر سرعة  |
| Collins 1994 | سعر الصرف الحقيقي | نمو اقتصادي منخفض |
| Westley 1994 | سعر الصرف الحقيقي | إحصائيا لا يوجد اثر دال على النمو. |
| Mc Leod et Welch 1993 | سعر الصرف الحقيقي | تباين سعر الصرف الحقيقي يؤثر سلبيا على معدل نمو الإنتاج للدول الأرجنتين، البرازيل، الشيلي، المكسيك و فنزويلا. |
| Dollar 1992 | سعر الصرف الحقيقي | نمو اقتصادي منخفض |
| Cottani, Cavallo, Kahn1990 | سعر الصرف الحقيقي |  |
| Easterly et Wetzel 1989 | سعر الصرف الحقيقي | عدم وجود معيار إحصائي دال على الأثر على النمو |
| Edwards 1989 | سعر الصرف الحقيقي | نمو اقتصادي منخفض وتراجع خلال الفترة 1978-1985 و ليس خلال الفترة 1965-1971. |
| Aizenman et Marion 1993 | سياسة نقدية و جبائية | نمو اقتصادي ضعيف |

**المصدر: Hausman et Gavin 1996.**

**د- أنظمة الصرف والأزمات النقدية:** تعتبر النماذج النظرية المفسرة للازمات النقدية قليلة وغير متجانسة ويتم تصنيفها في ثلاثة أجيال، الأول يربط الأزمة بالتشويش بين السياسة الاقتصادية ونظام الصرف المتبع (نموذج Grugman 1979) والثاني يشير إلى معيار ذاتية التحقيق للتوقعات ( نموذج Obstfeld 1994) والثالث يهتم بالتفاعل بين الأزمة المصرفية وأزمة الصرف (نموذج Krugman 1999)[[25]](#footnote-25)، وتأكد الدراسات التطبيقية صحة ومصداقية النماذج النظرية حول احتمال نشوء أزمات مختلف أنظمة الصرف أكثر في الأنظمة الثابتة الصلبة وان الأزمات المصرفية هي أكثر تواترا في الأنظمة العائمة، وتبين أغلبية الأعمال المقدمة أن أنظمة الصرف الثابتة هي الأكثر استسلاما و رضوخا للازمة.

**الجدول رقم (8): توزيع الأزمات تبعا لأنظمة الصرف خلال الفترة 1990-2001.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | % الأزمة | كل الدول | الدول الناشئة والمتقدمة | الدول النامية |
| الثابتة | 72.96 | 1.09 | 1.10 | 1.09 |
| المرنة | 27.04 | 0.79 | 0.61 | 0.92 |

**المصدر**: Bubula et Otker-Robe 2003.

استعمل الباحثين تصنيفهم الواقعي لأنظمة الصرف للفترة 1990-2001 لتوضيح عموما ان أفضلية الأنظمة الثابتة اللينة على الصلبة الأكثر قابلية لوقوع الأزمات المعرفة بعامل الضغوطات على سوق الصرف التي يتم قياسها بمتوسط انخفاض سعر الصرف وارتفاع سعر الفائدة، وكذلك على الأنظمة المعومة ووجدوا أن متوسط 75 % من الأزمات التي تحدث في إطار الأنظمة الثابتة و التي تحدث فجأة بهذا النوع من النظام هي( 1.1% ) جد مرتفعة مما هو في إطار الأنظمة المعومة (0.8%).

**الجدول رقم (9): توزيع أنواع الأزمات حسب الأنظمة وصنف الدول**

|  |  |
| --- | --- |
| نوعية الأزمة | الأزمة المصرفية (1990-1997) |
| نوعية النظام | الثابتة | مرونة محدودة | تعويم موجه | Librement Tombant |
| الدول الصناعية | 0.0 | 6.5 | 0.0 | 4.2 |
| الدول الناشئة | 15.4 | 8.0 | 3.8 | 0.0 |
| الدول النامية | 2.6 | 7.1 | 4.5 | /// |
| نوعية الأزمة | أزمات الصرف (1990-2000) |
| نوعية النظام | الثابتة | مرونة محدودة | تعويم موجه | Librement Tombant |
| الدول الصناعية | 3.6 | 5.8 | 8.6 | 4.9 |
| الدول الناشئة | 8.8 | 6.1 | 6. | 0.0 |
| الدول النامية | 0.0 | 2.8 | 15.4 | /// |
| نوعية الأزمة | الأزمات التوامية |
| نوعية النظام | الثابتة | مرونة محدودة | تعويم موجه | Librement Tombant |
| الدول الصناعية | 0.0 | 2.2 | 0.0 | 0.0 |
| الدول الناشئة | 15.4 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |
| الدول النامية | 0.0 | 0.0 | 0.0 | /// |

**المصدر**: Rogoff et al 2004.

اهتمت العديد من الدراسات بالأزمات التوامية لأنها تخص الدول الناشئة و تكلفتها مرتفعة بالنسبة للاقتصاد الكلي، وحاول كل من [[26]](#footnote-26)Reinhart et Kaminsky 1996، [[27]](#footnote-27)Larrain et Velasco 2001،[[28]](#footnote-28)Rogoff et al 2004 التعمق في اعطاب الأنظمة الثابتة و إعطاء تحليل تطبيقي اعتمادا على التصنيف الطبيعي بدراسة إشكالية أزمات الصرف والمصرفية و التوامية لمختلف أصناف الدول وأنواع الأنظمة والحصول على نتائج تبين أن احتمال أزمات الصرف هو الأقل، وان الأزمات المصرفية و التوامية هي أكثر وجودا في الأنظمة الثابتة الصلبة خاصة في الاقتصاديات الناشئة في فترة التسعينيات.

**3- نتائج الدراسة:**

تعرضت العديد من الدراسات لإشكالية اختيار أنظمة الصرف في الدول النامية والتي تدور مجملها في فكرة Frankel وعدم وجود نظام صرف مطلق و ابدي لان كل الأنظمة الثابتة، المعومة والوسيطة لها ايجابيات و سلبيات و حل الإشكالية يتمثل في معرفة و تحديد مدة حياة نظام الصرف و ارتباطه بالمحددات الهيكلية، وقد قام كل من Frankel et Aizenman 1982، 1985 بإعطاء حلا لمشكلة تحديد درجة المرونة المثالية بتدنية دالة الخسارة و إدخال مختلف المتغيرات المؤثرة في سلوك السلطات في سوق الصرف، كما قام Allegret, Ayadi et Haouaoui بتحديد درجة المرونة المثالية لعينة مكونة من 28 دولة نامية وناشئة بتقدير دالة الطلب على النقود والأهمية النسبية للصدمات الاسمية و الحقيقية و استنتاج إمكانية وجود مثالية خارج حلول الركن في الدول النامية، و في دراسة أخرى بين كل من Benbouziane et Benamar2007 اثر أنظمة سعر الصرف على المتغيرات الحقيقية لعينة مكونة من 14 دولة (MENA) خلال الفترة 1970-2003 باستعمال تقنية PMG و استنتاج أن تباين المتغيرات الكلية المدروسة في الأنظمة الوسيطة اكبر من أنظمة الربط الجامد.

عينة الدراسة المأخوذة مكونة من دول المغرب العربي خلال الفترة 1990-2006 من اجل توضيح اثر أنظمة سعر الصرف على التوازنات الكلية ومثالية هذه الأنظمة، و المعطيات المأخوذة هي سلاسل زمنية سنوية للمتغيرات المتمثلة في الناتج الداخلي الخام PIB، الكتلة النقدية M2، التضخم IPC، سعر الصرف TC و حجم الصادرات EX والواردات IMP.

تحتل النماذج الاقتصادية القياسية مكانة هامة في الدراسات الاقتصادية لانها تسمح لنا باختبار صحة النظرية ومدى مطابقتها للواقع واستعملنا في دراستنا لمعرفة وتقدير العلاقات الموجودة بين المتغيرات نموذج VAR وإتباع مختلف الطرق الإحصائية حسب خصائص كل سلسلة زمنية حيث تستعمل طريقة المربعات الصغرى للسلاسل الزمنية المستقرة و نموذج تصحيح الأخطاء ECM للسلاسل الزمنية غير المستقرة و المتكاملة زمنيا أما السلاسل الزمنية غير المستقرة و غير المتكاملة فنقوم باستعمال مقاربة Box\_Jenkins. تسمح طريقة التكامل المتزامن "Cointégration"، بمعرفة العلاقة الحقيقية بين متغيرين. وذلك بإيجاد شعاع التكامل المتزامن بين سلسلتين وإزالته، وذلك عن طريق دراسة استقرارية المتغيرات بإدخال الجذر الأحادي أولا، وذلك باستعمال اختبار "ADF" وتعرف السلسلة الزمنية المستقرة بالسلسلة الزمنية التي لا تتغير مستوياتها عبر الزمن، اي عدو وجود اتجاه عام ولا مركبة فصلية والتي يكون متوسطها الحسابي وتباينها ثابت عبر الزمن، نستخدم هنا برنامج  « EVIEWS » بعد ذلك نحاول اختبار رتبة التكامل المتزامن باستعمال اختبار "Johansen" من أجل تحديد عدد علاقات التكامل المشترك في المدى الطويل، وأخيرا دراسة دوال التحويل (الاستجابة) لمعرفة نوع العلاقة التي تربط بين المتغيرات، و معرفة أثر تغير متغيرة سعر الصرف على باقي المتغيرات.

أ- قياس استجابة الأسعار لتغيرات سعر الصرف (Pass-Trough)ننطلق في عملية تقدير استجابة الأسعار لتغيرات سعر الصرف من الصيغة المقدمة من قبل Hausman, Panizza et Stein 2001 [[29]](#footnote-29)المتمثلة في: 

P: لوغاريتم مؤشر الأسعار المحلية : معامل استجابة الأسعار : معامل Mark Up.

F: لوغاريتم مؤشر الأسعار الدولية بالعملة المحلية المقاس بمؤشر الأسعار الدولية على نعدل الصرف الاسمي باستعمال برنامج eviews 6.0 تم اختبار استقرارية السلاسل الزمنية باستعمال ADF لمختلف المتغيرات مؤشر الأسعار المحلية IPC، مؤشر الأسعار الدولية IPCint، و سعر الصرف TC ، واختبار Johansen لدراسة علاقات التكامل المتزامن وتحصلنا على النتائج التالية:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| الدول | المتغيرات | السلسلة | التفاضل الأول | التفاضل الثاني | التكامل المتزامن |
| الجزائر | Log(ipc) | -0.167(0.466) | -5.93(0.001) |  | متكاملةعلاقة واحدة |
| Log(ipcin/tc) | -3.48(0.084) | -4.98(0.010) |  |

يبين اختبار ADF أن السلاسل الزمنية للمتغيرات غير مستقرة وان تفاضلها الأول مستقر، ويبين اختبار Johansen وجود علاقة تكامل متزامن أي أن المتغيرين لهما علاقة في المدى الطويل

تقديرات (décomposition de variance) واثر الاستجابة للمتغيرين الأسعار وسعر الصرف مبينة في الجدول التالي:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | المتغيرات | Decomposition (S.E) | Log(ipc) | Log(ipcin/tc) |
| الجزائر | Log(ipc) | 1.08 | 99.99 | E-05 8.23 |
| Log(ipcin/tc) | 1.5412 | 13.26 | 86.73 |

نتائج التقدير المحصل تبين قوة حساسية الأسعار لسعر الصرف (1.08) خاصة في بداية التسعينيات نتيجة سياسة التخفيض المنتهجة سنة 1991، 1994 في الجزائر و ضرورة تحرير العملة والتحول إلى التعويم الموجه وبرامج التصحيح الهيكلي للتقليل من معدلات التضخم مما فرض عليها هامش تقلب ضيق و درجة مرونة محدودة و التدخل الواسع في سوق الصرف إضافة إلى القيود المفروضة على التجارة الخارجية و عدم قابلية التحويل و المغالاة في قيمة العملة المحلية مما يفسر ضعف حركة رؤوس الأموال الأجنبية والاستثمار الأجنبي والذي يبين أفضلية الأنظمة الوسيطة وضرورة التوجه نحو درجات مرونة عالية و إعطاء قيمة حقيقية لسعر الصرف.

ب-الأهمية النسبية للصدمات الاسمية و الحقيقية:

تقاس الصدمات الحقيقية بتباين صدمات الناتج الداخلي الخام الحقيقي و تقاس الصدمات الاسمية بتباين معدل نمو الكتلة النقدية أما الصدمات النسبية فهي تباين الصدمات الاسمية على الصدمات الحقيقية.

اختبار استقرارية السلاسل الزمنية ADF :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | تباينPIB | تباينm2 | الصدمات النسبية | التكامل المتزامن |
| الجزائر | السلسلة | -2.389(0.365) | -0.045(0.988) | -3.669(0.058) | متكاملةعلاقتين |
| التفاضل الأول | -5.458(0.004) | -6.190(0.001) | -5.675(0.002) |
| التفاضل الثاني | /// | /// | /// |

اختبار ADF يبين أن السلاسل الزمنية للمتغيرات غير مستقرة ومتكاملة من الدرجة الأولى، ويبين اختبار Johansen وجود علاقتين للتكامل المتزامن بين المتغيرات.

تقدير الأثر الموجود بين المتغيرات حسب نموذج VAR و تقدير Décomposition de variance

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | المتغيرات | Decomp (S.E) | tc | Vpib | Vm2 | Vm2/Vpib |
| الجزائر |  tc | 8.087 | 95.11 | 0.823 | 0.015 | 4.046 |
|  Vpib | 235.58 | 14.279 | 57.431 | 22.664 | 5.624 |
|  Vm2 | 6931.13 | 43.629 | 55.650 | 0.390 | 0.329 |
| Vm2/Vpib | 5.3172 | 5.352 | 4.673 | 32.116 | 57.857 |

تبين نتائج التقدير ارتفاع تباين الصدمات النسبية (5.3172) خاصة في سنوات 1995، 1998 و2001 المبين في منحنى الأهمية النسبية للصدمات (الشكل رقم 5) المفسر بوجود تباين كبير في نمو الكتلة النقدية وتباين الصدمات الاسمية مع حجم الناتج الداخلي الخام وتباين الصدمات الحقيقية نتيجة غياب سياسة نقدية مستقلة خاصة في الفترة السابقة ل 1995 و العجز الكبير في الموازنة العامة الممول بالإصدار النقدي الاقتصادي، وفترة 1998 التي تميزت بانخفاض أسعار النفط وعجز الموازنة العامة وتمويله بالاحتياطات والإصدار النقدي، إضافة إلى تمويل برنامج الإنعاش الاقتصادي سنة 2001 عن طريق سياسة نقدية توسعية، مما يفسر مستويات تضخم مرتفعة وعدم نجاح سياسة استهداف التضخم و ضرورة استعمال سياسة سعر الصرف كأداة لتحقيق الاستقرار الخارجي والداخلي عن طريق فرض نظام رقابة على الصرف والذي يبين أفضلية اختيار درجة تعويم منخفضة بالتوجه نحو الأنظمة الوسيطة.

**الشكل رقم 1: دوال الاستجابة الشكل رقم 2: الأهمية النسبية للصدمات**

ج-التحيز في الاختيار :

يرتبط التحيز في الاختيار بمستوى التضخم، فالدول التي تواجه معدلات تضخم مرتفعة ناتجة عن تقلبات سعر الصرف تفرض وجوب التدخل في سوق الصرف بسياسة الصرف الملائمة لاستهداف التضخم و تبني الأنظمة الوسيطة، أما الدول التي تعرف معدلات تضخم غير مرتفعة فلها أفضلية اختيار حلول الركن و الابتعاد عن الأنظمة الوسيطة.

استقرارية السلاسل الزمنية و علاقات التكامل المتزامن

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | تباين التضخم | تباين معدل النمو | الصادرات | الواردات | التكامل المتزامن |
| الجزائر | السلسلة الزمنية | -2.280(0.414) | -1.598(0.736) | 1.287(0.999) | 1.609(0.999) | متكاملةعلاقة واحدة |
| التفاضل الأول | -1.598(0.736) | -0.154(0.987) | -2.599(0.287) | -4.783(0.010) |
| التفاضل الثاني | /// | -3.860(0.484) | -4.095(0.045) | /// |

يبين اختبار ADF أن السلاسل الزمنية للمتغيرات غير مستقرة وان تباين التضخم والواردات متكاملة من الدرجة الأولى، وتباين معدل النمو والصادرات متكاملة من الدرجة الثانية.

علاقة واثر كل متغير على المتغيرات الأخرى Décomposition de variance

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | المتغيرات | Decomp (S.E) | d(Vipc) | Vtcr | ex | d(imp) |
| الجزائر | d(Vipc) | 403.09 | 97.195 | 0.002 | 1.194 | 1.606 |
| Vtcr | E+08 3.20 | 6.024 | 88.089 | 2.510 | 3.376 |
| ex | 12082.72 | 2.953 | 45.105 | 51.131 | 0.809 |
| d(imp) | 1719.37 | 9.96 | 20.289 | 50.343 | 19.407 |

تشير النتائج إلى ارتفاع تباين التضخم و معدلات النمو (403.09) نتيجة لعدم استقرار الاقتصاد الكلي في الجزائر انطلاقا من 1990 الذي فرض على السلطات النقدية ضرورة التدخل في سوق الصرف بسياسة صرف ملائمة و اقل مرونة لاستهداف التضخم وتبني أنظمة وسيطة.

الخاتمة:

إن أزمات الصرف التي عرفتها الدول الناشئة في التسعينيات كانت نتيجة التحرر المالي فحركات رؤوس الأموال الضخمة ومعدلات النمو المتسارعة في ظل نظام مالي و مصرفي ضعيف و سياسات اقتصادية متعارضة مع نظام الصرف المتبع و قطاع شركات غير قادر على مواجهة هذه المخاطر ، كانت سببا في ظهور الأزمات التي صنفها الاقتصاديون في ثلاثة أنواع، أزمات جيل أول مرتبطة بميزان المدفوعات و المديونية و أزمات جيل ثاني مرتبطة بذاتية التحقيق و النمو الاقتصادي المرتفع مع الضعف في النظام المالي و قطاع الشركات أما أزمات الجيل الثالث فهي الأزمة التوامية المتمثلة في أزمة النظام المصرفي و نظام الصرف، والتي تنطبق مع التشخيص الكلي للازمات سواء المكسيكية أو الأسيوية أو أزمة النظام النقدي الأوروبي. أظهرت النظرة الجديدة لنظم الصرف التعارض الموجود في الترتيبات الرسمية و الترتيبات الفعلية سواء حسب تصنيف LYS وطريقة التطاير لسعر الصرف و التغير في سعر الصرف و الاحتياطات التي أظهرتها الدراسة التطبيقية، أو حسب التصنيف الطبيعي لRR الذي يأخذ بعين الاعتبار أسعار الصرف المتعددة وسوق الصرف الموازي و التركيز على الفترة الطويلة في دراسة الأنظمة و توضيح النتائج التي تبين التباعد الموجود بين التصنيف الرسمي للصندوق و التصنيف الفعلي ل RR.

إن البحث في محددات نظام الصرف المثالي يبين أن استجابة الأسعار لتغيرات سعر الصرف يسمح للدول الناشئة و النامية التي تتميز بضعف أسواقها المالية و درجة التكامل الدولي والانفتاح التجاري بتبني نظام صرف ثابت والذي يمنحها ميزة أرباح إضافية تؤدي إلى ارتفاع الإنتاج و تبين نتائج التقدير في الجزائر وجود استجابة مرتفعة للأسعار بالنسبة لتغيرات سعر الصرف مما يدل على أن المثالية تتجه أكثر نحو الثبات و تضييق هامش المرونة، كما أن هيمنة الصدمات الاسمية في الدول النامية تفسر عدم مثالية التعويم الحر و المرونة العالية، كما تبين أهمية الصدمات الحقيقية أن الربط الجامد يسبب تكاليف مرتفعة مما يدل على عدم المثالية، إضافة إلى الأثر الممارس من قبل التحيز في الاختيار نتيجة موجات التضخم المرتفعة و اثر الميزانية المفسر بحجم الديون الخارجية إلى الديون المحلية و أثره على مردودية المؤسسات و البنوك، فان الأنظمة الوسيطة هي الحل المثالي للدول التي تتصف بهذه المميزات و تبقى المشكلة في تحديد هامش التقلب و درجة المرونة المثالية لكل دولة تبعا للأثر الممارس من قبل P-T و أهمية الصدمات الاسمية و الحقيقية و التحيز و اثر الميزانية، وتبين نتائج الدراسة القياسية أفضلية التدخل في سوق الصرف وتضيق هامش التقلب للدينار الجزائري والتوجه تدريجيا نحو تحرير الدينار وقابلية التحويل تماشيا مع درجة الانفتاح التجاري والتكامل المالي وتحرير التجارة الخارجية والتحرير المالي.
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